



## MERCADO LABORAL IV TRIMESTRE 2016

---

EL INDEC DESMIENTE AL GOBIERNO

HAY 27.865 OCUPADOS MENOS,  
MAYOR PRECARIZACIÓN  
Y MÁS TRABAJADORES  
QUE GANAN POR DEBAJO  
DEL SALARIO MÍNIMO

---

**CLAUDIO LOZANO - TOMAS RAFFO**

BASE ESTADÍSTICA:  
SAMANTHA HORWITZ  
JAVIER RAMERI

**Marzo 2017**

## **I) EL MERCADO LABORAL AL 4TO TRIMESTRE 2016.**

El INDEC Recuperado presentó su tercer relevamiento de la tradicional Encuesta Permanente de Hogares (EPH), luego del período de más de 8 años de manipulación de las estadísticas públicas (gestión Kirchnerista del 2007-2015).

En esta oportunidad, la reciente información publicada por la EPH – INDEC permite disponer de la dinámica asumida por el mercado laboral durante los últimos tres meses del año 2016. En buena hora llega, ya que mucho se ha especulado respecto al comportamiento del empleo durante este último tiempo en base a otras fuentes estadísticas como los registros estadísticos del Sistema Integrado Previsional Argentino (SIPA) los cuales, pese a la exactitud respecto del empleo registrado, carece de una visión global al no poder dar cuenta de las ocupaciones informales.

Se observa entonces que durante el 4to trimestre 2016 el empleo se ***mantuvo prácticamente estancado*** pero que en términos estrictos de tasa, se tradujo en una disminución que fue del 42,1% al 41,9% redundando en una caída de 28 mil puestos de trabajo. Este dato es central. Mientras el Gobierno señala de que hay signos notorios de recuperación del empleo (porque mira exclusivamente el SIPA), los datos globales de la EPH nos señalan que ***no hay tal recuperación***. En efecto, la tasa de empleo no sólo no sube sino que se reduce. Lejos, muy lejos, de presenciar un despegue del empleo. Por más que el Ministro de Economía presente en una entrevista un listado parcial de empresas que aumentan su dotación de personal, el relevamiento global del mercado laboral lo desmiente. No hay despegue del empleo, porque no hay despegue de la inversión; y esto no es ajeno al contexto de política económica que lleva adelante el gobierno. Política del Ajuste, que por estos días, las manifestaciones y conflictos que recorren el país son una cabal demostración.

Volviendo a las tasas del mercado laboral, se observa que la tasa de desocupación, a contramano de lo que indicaría el sentido común, en lugar de aumentar, cae. Según la información pública la tasa en cuestión pasó del 8,5% al 7,6% retirando así de la fila de los desocupados cerca de 195 mil personas. Este fenómeno se vincula con la trayectoria asumida por la tasa de actividad. Como se observa del cuadro N° 1 la actividad pasó de representar el 46% de la población urbana a significar el 45,3%. Esta caída de la gravitación de la población económicamente activa (PEA) en más de 200 mil personas responde a un fenómeno que expresa un síntoma típico de malestar del mercado laboral en este tipo de contextos que es: el refugio en la inactividad como resultado del ***desaliento*** en la búsqueda y la pérdida de expectativas respecto a oportunidades de empleo. Los ***desocupados pasan a la inactividad cansados de buscar trabajo y no encontrarlo*** (sin embargo cabría testear esta explicación con un estudio de panel cuando se dispongan de las bases usuarios para verificar, dada la elevada rotación del mercado laboral, cuántos de los nuevos inactivos provienen efectivamente de la desocupación o bien de la ocupación). El desaliento ***maquilla*** el desempeño del mercado laboral. Detrás de la caída de la desocupación ***no hay crecimiento del empleo, sino aumento de la resignación y el desaliento de un mercado laboral que no despega.***

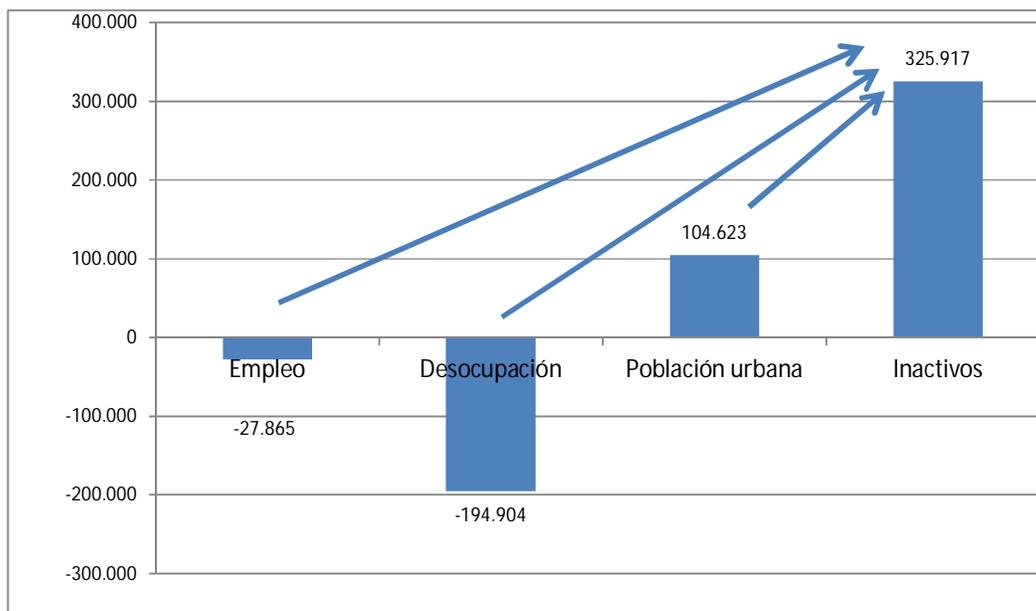
**Cuadro 1. Tasas básicas del mercado laboral. Evolución trimestral IV Tri 2016 vs. III Tri 2015.**

	4° Tri 2016		3° Tri 2016		Variación de tasas	Variación poblacional	
	Tasas	Población*	Tasas	Población		%	Cantidad
<b>Actividad</b>	45,3%	18.293.364	46,0%	18.514.658	-1,5%	-1,2%	-221.294
<b>Empleo</b>	41,9%	16.909.225	42,1%	16.937.090	-0,4%	-0,2%	-27.865
<b>Desocupación</b>	7,6%	1.382.664	8,5%	1.577.568	-10,8%	-12,4%	-194.904
<b>Subocupación</b>	10,3%	1.885.853	10,1%	1.875.668	1,7%	0,5%	10.185
<b>Subutilización laboral</b>	17,9%	3.268.517	18,7%	3.453.236	-4,0%	-5,3%	-184.719

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EPH - INDEC.

Del siguiente gráfico se verifica entonces, en términos poblacionales, que el aumento de la inactividad contiene básicamente tres afluentes: la caída del empleo (fuerza laboral que era ocupada y aún no ha iniciado actividades de búsqueda), el descenso de la desocupación (comprende a la fuerza laboral que dejó de buscar, no por haber encontrado un puesto de trabajo, sino por el estar desalentada) y el aumento demográfico (como consecuencia de la nula capacidad de generación de empleo de la economía).

**Gráfico 1: Evolución trimestral de la condición de actividad. IV trimestre vs. III trimestre 2016**



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EPH - INDEC.

La incidencia de la subocupación, como una expresión que dentro del grupo de los ocupados refleja algún grado de subutilización y presión sobre el mercado laboral se mantuvo prácticamente constante pasando del 10,1% al 10,3%. Por lo tanto, el descenso de la tasa de subutilización laboral –que cae del 18,7% al 17,9%- se explica exclusivamente por la caída en la tasa de desocupación (efecto también del desaliento).

Cabe resaltar, tan sólo a partir de esta primera presentación de tasas básicas, la delicada situación por la que atraviesa el mercado laboral al considerar que el significativo peso de la población ocupada que no accede a una plena inserción supera incluso a la magnitud de la desocupación.

En el siguiente cuadro se presenta una caracterización más detallada de la PEA con el fin de evaluar la incidencia efectiva de la presión sobre el mercado laboral. Este concepto de presión laboral, cabe señalar, que trasciende la frontera de la condición de actividad (ocupados – desocupados) ya que reconoce la existencia de actividades de búsqueda dentro del conjunto de los ocupados, o dicho en otros términos, permite visibilizar modalidades de *desempleo encubierto* dentro del empleo. En este sentido, se observa que la tasa de ocupados demandantes pasó del 14,2% durante el III trimestre 2016 al 14,6% extendiendo la población ocupada demandante de empleo en 57 mil personas. Sin embargo, en el marco de un descenso de la población desocupada, la tasa de presión efectiva sobre el mercado laboral cae un -2,2% al pasar de un trimestre al otro del 22,7% al 22,2%.

Considerando a los ocupados no demandantes disponibles, se observa entonces que al finalizar el año 2016 la tasa de disponibilidad de mano de obra, lejos de reducirse al 7,6% de desocupación, afecta a un universo mucho más extenso: *a nada menos que el 27,8% de la PEA, es decir a cinco millones de trabajadores.*

**Cuadro 2. Disponibilidad de mano de obra y presión sobre el mercado laboral. Evolución trimestral. III Trimestre 2016.**

	4to Trimestre 2016		3er Trimestre 2016		Variación poblacional	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
<b>PEA</b>	<b>18.293.364</b>	<b>100,0%</b>	<b>18.514.658</b>	<b>100,0%</b>	<b>-221.294</b>	<b>0,0%</b>
Ocupados que demandan otro empleo	2.679.741	14,6%	2.622.166	14,2%	<b>57.575</b>	3,2%
Ocupados no demandantes pero que desean trabajar más	1.024.428	5,6%	1.076.407	5,8%	<b>-51.979</b>	-3,4%
Desocupados	1.382.664	7,6%	1.577.568	8,5%	<b>-194.904</b>	-10,6%
<b>Disponibilidad de mano de obra</b>	<b>5.086.833</b>	<b>27,8%</b>	<b>5.276.141</b>	<b>28,5%</b>	<b>-189.308</b>	<b>-2,4%</b>
<b>Presión efectiva sobre el mercado laboral</b>	<b>4.062.405</b>	<b>22,2%</b>	<b>4.199.735</b>	<b>22,7%</b>	<b>-137.330</b>	<b>-2,2%</b>

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EPH - INDEC.

*Dada la burda manipulación del Gobierno anterior sobre el INDEC resulta imposible establecer un análisis sobre la evolución anual del mercado laboral similar al*

realizado recientemente para el período trimestral. Podría quizá, utilizarse la última información disponible publicada por la intervención pero ello induciría a conclusiones erróneas, difíciles de salvar con estimaciones *ad hoc* que en reiteradas ocasiones, desde nuestro instituto, y ante la necesidad de contar con información solíamos realizar. Resulta entonces aquí oportuno volver a señalar el daño irreparable que implicó la política de la manipulación de datos ejercida por la anterior gestión que terminó por inhibir (en aquel momento pero con implicancias presentes y futuras) el intento de dotar de rigurosidad a todo análisis posible sobre la dinámica de la condición de actividad de la fuerza laboral. Esta ausencia se vuelve notoria en cada nueva publicación de la EPH quedando la sociedad privada del derecho de conocer su propia historia en esta materia.

La dificultad más importante para amortiguar, de algún modo, los efectos de la manipulación radica en lo efectivamente sucedido con la tasa de desocupación la cual a partir del III trimestre del 2013 se presume subestimada a través de un pase constante e ininterrumpido desde la condición de desempleo a la inactividad. Si bien no existe evidencia suficiente que termine por confirmarlo –además del por sí insólito comportamiento que ello implica a lo largo de dos años por fuera de toda transitoriedad- la primera tasa de actividad, publicada por el INDEC recuperado, se ubica en un valor muy superior. Sin embargo, en un contexto como el actual en el que parece estar observándose fenómenos como el desaliento –presumiblemente transitorio ante un contexto de inflación creciente- cualquier definición arbitraria respecto a lo sucedido anteriormente, determinará conclusiones erróneas. No pareciera resultar, sin embargo, una distorsión del mismo tenor a la condición de actividad, la relativa a la composición del empleo. En esta dimensión de análisis, si bien persisten las dudas, las fuentes complementarias de empleo e incluso los mismos resultados respecto a la evolución de la economía, no revisten diferencias significativas (en todo caso se presume que la dificultar está centrada en los ingresos, particularmente de los trabajadores no registrados).

***En conclusión, el mercado laboral argentino transita por una situación delicada que promete empeorar de continuar en este sendero.*** En el marco de una economía que no logra generar empleo desde hace cinco años, la política económica llevada a cabo por el nuevo gobierno parece haber hecho saltar la tasa de desocupación<sup>1</sup> durante los primeros meses de gestión. ***Sin embargo, la tendencia reciente de caída de dicha tasa durante la segunda parte del año indica que el desaliento impacta a buena parte de la fuerza laboral desocupada,*** situación que difícilmente se sostendrá en el tiempo ante el encarecimiento constante para la reproducción de vida de los hogares. El Gobierno nos propone así un mercado laboral que espera resignadamente un shock de inversiones que nunca llega, mientras no se percata que el estancamiento del empleo y la resignación que supone el aumento de la inactividad conforman un coctel significativo de conflictividad laboral, social y política.

## **II) LA PRECARIEDAD DOMINA AL MERCADO LABORAL**

---

<sup>1</sup> Ver: Lozano, C.; Raffo, T. (Agosto 2016): “Recuperando la credibilidad. Desocupación del 9,3% ¿Cuánto de Macri y cuánto de Cristina?”. IPyPP.

A continuación presentamos una serie de observaciones con el objetivo de contribuir a un análisis al interior de la condición de actividad ocupada de la fuerza laboral. Como se destacó anteriormente el rasgo predominante del mercado laboral es un absoluto estancamiento del nivel de empleo.

Este estancamiento laboral merece complementarse con una lectura sobre los eventuales cambios en la composición del mundo del trabajo.

Para ello, nos acercamos a través de un análisis cuantitativo a través de la última base usuario de la EPH disponible para el 2016, que corresponde al 3er trimestre<sup>2</sup>, y la comparamos con la del trimestre anterior, dado que la calidad de las bases usuarios de la gestión anterior (2007-2015), por el efecto de manipulación del que fueron objeto, inhabilita cualquier análisis que pretenda respetar grados mínimos de seriedad y coherencia para consigo mismos y sus lectores.

De manera resumida, la información disponible permite verificar lo siguiente:

- 1) En el marco de una evolución de apenas 205 mil nuevos ocupados, las categorías *precarias* son las que explican esta evolución. En efecto, 101 mil corresponden a asalariados no registrados, y 74 mil a cuentapropistas (en esta categoría se expresa predominantemente empleos precarios). En total 175 mil de los 205 mil puestos de trabajo creados en ese trimestre son precarios. Es decir *el 85% de lo poco que creció la ocupación fueron puestos con carácter de precariedad.*

**Cuadro 3. Evolución trimestral del empleo según categoría ocupacional. Total Nacional. II trimestre 2016 vs. III Trimestre 2016**

	Total Nacional					
	2do Trimestre 2016		3er Trimestre 2016		Variación trimestral	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Absoluta	Relativa
<b>Total Ocupados</b>	<b>16.732.026</b>	<b>100,0%</b>	<b>16.937.090</b>	<b>100,0%</b>	<b>205.064</b>	<b>1,2%</b>
Patrón	633.513	3,8%	621.036	3,7%	-12.477	-2,0%
Cuenta propia	3.403.517	20,3%	3.477.013	20,5%	73.496	2,2%
<b>Asalariados</b>	<b>12.596.367</b>	<b>75,3%</b>	<b>12.721.640</b>	<b>75,1%</b>	<b>125.273</b>	<b>1,0%</b>
<i>Asalariados registrados</i>	<i>8.393.116</i>	<i>66,6%</i>	<i>8.417.293</i>	<i>66,2%</i>	<i>24.177</i>	<i>0,3%</i>
<i>Asalariados no registrados</i>	<i>4.203.251</i>	<i>33,4%</i>	<i>4.304.348</i>	<i>33,8%</i>	<i>101.096</i>	<i>2,4%</i>
Trabajador familiar sin remuneración	105.738	0,6%	117.400	0,7%	11.662	11,0%

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos de la EPH - INDEC.

<sup>2</sup> Si bien ya es posible disponer de las tasas básicas del 4to trimestre, la base de datos correspondiente estará a disposición recién en los próximos meses.

- 2) Si consideramos a la fuerza laboral en lugar de los ocupados, **la precariedad cobra aún más relevancia**. En efecto al quitar patrones e incorporar a los desocupados, resulta que el crecimiento de la fuerza laboral fue de apenas 75 mil. Sin embargo las categorías precarias **crecen más que el doble**, son 160 mil más que el trimestre anterior. De entro de esta categoría el mayor dinamismo lo tiene la **precarización de los formales**. En efecto los asalariados registrados permanentes que ganan por debajo del salario mínimo son los que más crecen, hay 220 mil más que en el trimestre anterior.

**Cuadro 4. Evolución trimestral de la fuerza laboral precarizada según modalidad. Total Nacional. II trimestre 2016 vs. III Trimestre 2016.**

	2do Trimestre 2016		3er Trimestre 2016		Evolución trimestral	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Poblacional absoluta	Relativa de la tasa
<b>Fuerza total laboral</b>	<b>17.817.759</b>	<b>100,0%</b>	<b>17.893.622</b>	<b>100,0%</b>	<b>75.863</b>	<b>0,0%</b>
<b>Fuerza laboral precarizada</b>	<b>9.105.198</b>	<b>51,1%</b>	<b>9.265.213</b>	<b>51,8%</b>	<b>160.015</b>	<b>1,3%</b>
<b>Por ausencia de contratación laboral o modalidad precaria</b>	<b>6.268.733</b>	<b>35,2%</b>	<b>6.137.905</b>	<b>34,3%</b>	<b>-130.828</b>	<b>-2,5%</b>
Desocupados	1.719.246	9,6%	1.577.568	8,8%	-141.678	-8,6%
Asalariados No registrados	4.203.251	23,6%	4.304.348	24,1%	101.096	2,0%
Trabajadores familiares	105.738	0,6%	117.400	0,7%	11.662	10,6%
Asalariados Registrados con tiempo de finalización en su contrato	240.499	1,3%	138.589	0,8%	-101.909	-42,6%
<b>Por precariedad en los ingresos (ganan por debajo del salario mínimo por hora)</b>	<b>2.836.465</b>	<b>15,9%</b>	<b>3.127.308</b>	<b>17,5%</b>	<b>290.844</b>	<b>9,8%</b>
Cuenta Propia	1.803.714	10,1%	1.873.941	10,5%	70.227	3,5%
Asalariados Registrados (Permanentes)	1.032.750	5,8%	1.253.367	7,0%	220.617	20,8%

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos de la EPH - INDEC.

- 3) La precariedad adopta la forma dominante de bajos salarios, que se expresan en las categorías ocupacionales que ganan por debajo del mínimo. En efecto **todas las categorías aumentan el porcentaje de ocupados que gana por debajo del salario mínimo**. Así del total de los ocupados los que ganan por debajo del mínimo pasaron del 34% al 35,5%; los asalariados no registrados del 56,6% al 58,4%; los cuentapropistas del 52,2% al 53,2%, en incluso los asalariados registrados del 15,1% al 16,3%.

**Cuadro 5. Evolución trimestral de la cantidad y porcentaje de ocupados cuyos ingresos son menores al Salario Mínimo Vital y Móvil según Categoría Ocupacional. Total Nacional. II Trimestre 2016 vs III Trimestre 2016.**

	2do trimestre 2016			3er trimestre 2016		
	Total Nacional	Ganan por debajo del SMVM	%	Total Nacional	Ganan por debajo del SMVM	%
<b>Total Ocupados</b>	<b>16.732.026</b>	<b>5.690.537</b>	<b>34,0%</b>	<b>16.937.090</b>	<b>6.015.708</b>	<b>35,5%</b>
Patrón	633.513	173.245	27,3%	621.036	173.979	28,0%
Cuenta propia	3.403.517	1.776.053	52,2%	3.477.013	1.850.755	53,2%
<b>Asalariados</b>	<b>12.596.367</b>	<b>3.647.948</b>	<b>29,0%</b>	<b>12.721.640</b>	<b>3.879.648</b>	<b>30,5%</b>
<i>Asalariados registrados</i>	8.393.116	1.267.491	15,1%	8.417.293	1.368.483	16,3%
<i>Asalariados no registrados</i>	4.203.251	2.378.244	56,6%	4.304.348	2.514.252	58,4%
Trabajador familiar sin remuneración	105.738	105.738	100,0%	117.400	117.400	100,0%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EPH - INDEC.

- 4) El efecto de la precariedad por ingresos se observa al constatar que el número de ocupados que ganan por debajo del salario mínimo creció más que la cantidad total de ocupados. En efecto, sobre 205 mil nuevos ocupados, los que ganan por debajo del salario mínimo crecieron en 325 mil. Los datos expuestos nos permiten afirmar, que *la totalidad de los nuevos ocupados ganan por debajo del mínimo y una parte de los ocupados preexistentes pasaron a estar debajo de la línea del mínimo.*

**Cuadro 6. Variación trimestral de la cantidad y porcentaje de ocupados cuyos ingresos son menores al Salario Mínimo Vital y Móvil por hora (SMVM por hs)\*. Por Categoría Ocupacional. Total Nacional. II Trimestre 2016 vs III Trimestre 2016.**

	Variación trimestral	
	Absoluta	Relativa
<b>Total Ocupados</b>	<b>325.171</b>	<b>5,7%</b>
Patrón	734	0,4%
Cuenta propia	74.703	4,2%
<b>Asalariados</b>	<b>231.699</b>	<b>6,4%</b>
<i>Asalariados registrados</i>	100.993	8,0%
<i>Asalariados no registrados</i>	136.008	5,7%
Trabajador familiar sin remuneración	11.662	11,0%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EPH - INDEC.

- 5) Los bajos niveles salariales del mercado laboral se expresa en que frente a un salario mínimo \$7.560, el 1er decil de los ocupados (10% de los ocupados que menos ganan) perciben en promedio apenas \$1.500; el 2do decil \$3.350; el 3er decil \$5.000 y el 4to decil \$6.650. Es decir, *el estrato bajo de los ocupados (el 40% de los ocupados) ganan en promedio por debajo del salario mínimo.*

**Cuadro 7. Ocupados por deciles, que ganan menos que el salario medio. Total Nacional. III Trimestre 2016.**

Grupo decilico	Media
1	1.497
2	3.346
3	5.002
4	6.645
5	8.237
6	9.791
Ingreso Medio (Ocupados con Ingresos)	10.757
7	11.525
8	14.118
9	17.591
10	29.829

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos de la EPH - INDEC.

- 6) Este bajo nivel salarial que prima en la economía argentina es la que ha destrozado la relación histórica entre empleo y acceso a los derechos. Una de las formas en la que se expresa este dato, es que no alcanza con tener un trabajo para no ser pobre, como lo da cuenta el hecho de que el 22% de los ocupados viven en hogares pobres y el 3,2% en hogares donde no alcanza siquiera a adquirir adecuadamente los alimentos que requieren para reponer las energías que gastan laboralmente (hogares indigentes).

**Cuadro 8. Nivel de indigencia y pobreza en los ocupados. Total Nacional. II Trimestre 2016.**

	Total Ocupados (Población Urbana)		Total País	
	Tasa	Cantidad de Personas	Tasa	Cantidad de Personas
<b>Pobreza</b>	22,2%	3.712.930	32,2%	14.036.098
<b>Indigencia</b>	3,2%	527.633	6,3%	2.746.193
<b>Total</b>	100%	16.739.135	100%	43.590.368

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos de la EPH - INDEC.